

# BYZANTINO-TAURICA

## 3

## ЖУРНАЛ ВИЗАНТИЙСКИХ И СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

2025



# BYZANTINOTAURICA

ISSN 2949-6136



# BYZANTINOTAURICA

THE JOURNAL OF BYZANTINE AND MEDITERRANEAN STUDIES

3

ISSN 2949-6136

VOL. 3

2025

Sevastopol,Simferopol
2025

СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ ВИЗАНТИИ
И ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВИЗАНТИНИСТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# BYZANTINOTAURICA

## ЖУРНАЛ ВИЗАНТИЙСКИХ И СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

3

СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Н.Оріанда издательство

Севастополь, Симферополь
2025

УДК 94(100)«653»
ББК 63.3(0)4

Ежегодный журнал

**Byzantinotaurica.** Журнал византийских и средиземноморских исследований / Институт истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета; Национальный комитет византинистов Российской Федерации. — Севастополь; Симферополь: Н. Оріанда.

2025. Т. 3 / отв. ред. С.П. Карпов. — 2025. — 432 с., ил.

ISSN 2949–6136

В третьем томе журнала представлены работы, посвященные истории и культуре Византии, Причерноморья, Западного Средиземноморья и Руси, различным аспектам религиозной, политической, военной и культурной жизни этих регионов в позднеантичный и средневековый период, а также вопросам цифровой реконструкции архитектурных памятников и применения искусственного интеллекта в исторических исследованиях. Опубликованы статьи по всеобщей истории, археологии и методологии исторической науки. Для специалистов и широкого круга читателей, интересующихся историей Крыма, Причерноморья, Византии и Западной Европы.

УДК 94(100)«653»
ББК 63.3(0)4

ISSN 2949–6136
9 772949 613009 >

© Институт истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета, 2025
© Коллектив авторов, 2025
© «Н.Оріанда», макет, 2025

# Редакционная коллегия

**Сергей Павлович Карпов** (ответственный редактор) — академик РАН, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Средних веков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; директор Института истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета;

**Михаил Вячеславович Грацианский** (заместитель ответственного редактора) — доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; заместитель директора Института истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета;

**Сергей Геннадиевич Бочаров** (заместитель ответственного редактора) — кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора Института истории и археологии Византии и Причерноморья; заведующий кафедрой Археология Севастопольского государственного университета;

**Николай Николаевич Болгов** — доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Белгородского национального исследовательского университета; главный научный сотрудник Института истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета;

**Татьяна Викторовна Кущ** — доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Уральского федерального университета (Екатеринбург); главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

**Юрий Миронович Могаричев** — доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института археологии Крыма РАН; ведущий научный сотрудник; Институт истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета;

**Александр Васильевич Подосинов** — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой древних языков исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

**Николай Игоревич Быстрицкий** (ответственный секретарь) — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; заведующий Отделом цифровых методов и исторической картографии Института истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета.

# Редакционный совет

**Михаил Дмитриевич Бухарин** — академик РАН; главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва);
**Николай Николаевич Крадин** — академик РАН; директор Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН (Владивосток);
**Андреа Нанетти** — профессор; Венецианский институт наук, словесности и искусств (Венеция);
**Владимир Дмитриевич Нечаев** — доктор политических наук, ректор Севастопольского государственного университета (Севастополь);
**Михаил Борисович Пиотровский** — академик РАН; генеральный директор Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург);
**Ирина Федоровна Попова** — член-корреспондент РАН; директор Института восточных рукописей (Санкт-Петербург);
**Алексиос Саввидис** — профессор Пелопонесского университета (Триполи, Греция);
**Славенко Терзич** — действительный член Сербской Академии Наук (Белград).

# Editorial Board
## Editors

**Sergey Karpov** (Editor-in-Chief) — Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Sciences (History), Professor, Head of the Chair for Medieval History of the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University; Director of the Institute of History and Archeology of Byzantium and the Black Sea Region of Sevastopol State University;

**Mikhail Gratsianskiy** (Deputy Editor) — Doctor of Sciences (History), Leading Researcher of the Centre for Byzantine and Black Sea Studies in the Middle Ages of Moscow State University; Deputy Director of the Institute of History and Archeology of Byzantium and the Black Sea Region of Sevastopol State University;

**Sergey Bocharov** (Deputy Editor) — Candidate of Sciences (History), Associate Professor; Deputy Director of the Institute of History and Archeology of Byzantium and the Black Sea Region; Head department of Arcaeology of Sevastopol State University;

**Nikolay Bolgov** — Doctor of Sciences (History), Professor, the Chair for Universal History of Belgorod State University; Chief Researcher of the Institute of History and Archeology of Byzantium and the Black Sea Region of Sevastopol State University;

**Tatiana Kushch** — Doctor of Sciences (History), Professor, Head of the Ancient and Medieval History Department of Ural Federal University; Chief Researcher of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences;

**Yuriy Mogarichev** — Doctor of Sciences (History), Professor, Leading Researcher of the Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences; Leading Researcher Director of the Institute of History and Archeology of Byzantium and the Black Sea Region of Sevastopol State University;

**Alexander Podosinov** — Doctor of Sciences (History), Professor, the Head of the Department for Ancient Languages of the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University; Chief Researcher of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences;

**Nikolay Bystritskiy** (Editorial Secretary) — Candidate of Sciences (History), Senior Researcher of the Centre for Byzantine and Black Sea Studies in the Middle Ages of Lomonosov Moscow State University; Head of the Department of Digital Methods and Historical Cartography of the Institute of History and Archeology of Byzantium and the Black Sea Region of Sevastopol State University.

# Editorial Advisory Board

**Mikhail Bukharin** — Full Member of the Russian Academy of Sciences; Chief Researcher of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences (Moscow);

**Sergey Kradin** — Full Member of the Russian Academy of Sciences; Director of the Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences (Vladivistok);

**Andrea Nanetti** — Professor; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti (Venice, Italy).

**Vladimir Nechaev** — Doctor of Political Sciences; Rector of Sevastopol State University (Sevastopol);

**Mikhail Piotrovsky** — Full Member of the Russian Academy of Sciences; General Director of the State Hermitage (Saint-Petersburg);

**Irina Popova** — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences; Director of the Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences (Saint-Petersburg);

**Alexios Savvides** — Professor of the University of the Peloponnese (Tripolis, Greece);

**Slavenko Terzić** — Full Member of the Serbian Academy of Sciences (Belgrade, Serbia).

# Содержание

*От Римской империи к России:*
*цивилизационные аспекты византийского пространства*

**Н.Н. Болгов, А.М. Болгова** (Белгород) ..... 13
Ранневизантийский Крит: города, микрорегионы, изучение
**В.А. Лихошерстов** (Белгород, Севастополь) ..... 46
Церковная политика императора Ираклия
в отношении яковитского епископата Сирии
**К.В. Норкин** (Севастополь) ..... 63
Император Лев III Исавр в Хронографии
Феофана Исповедника: тактики оценки
**А.М. Крюков** (Москва, Севастополь) ..... 75
«Осуждать невозможно...»: еще раз о гомеровской цитате
в «Хронографии» Михаила Пселла
**А.А. Роменский** (Севастополь) ..... 93
Климент Римский, Владимир Великий и другие апостолы
на Руси: загадки церковного (не)почитания
**В.Л. Мыц** (Санкт-Петербург) ..... 117
Три загадки «золотых» дверей Суздальского собора
Рождества Богородицы
**Л.О. Гриненко** (Севастополь) ..... 140
«Повелите, Государь, и спасите для чести и славы России
древний Херсонес». Материалы научного архива
музея-заповедника «Херсонес Таврический»
о роли А.С. Уварова и П.С. Уваровой в
изучении и сохранении памятников Херсонеса

*Западное Средиземноморье в поздней Античности*
*и в раннем Средневековье: география, письменность, религия, война*

**Е.С. Гришин, Д.А. Крутов** (Севастополь) ..... 159
Географический кругозор памятников историописания V в.
как показатель информационной связанности исторического
пространства (по материалам «Галльской хроники 452 г.»,
хроники Проспера Аквитанского и Идация)
**Е.В. Литовченко** (Белгород, Севастополь) ..... 200
Портреты позднеантичной эпистолографии: Аманций —
курьер Сидония
**М.В. Грацианский** (Москва) ..... 209
Взгляд на судебные полномочия римской кафедры
в апелляциях Флавиана Константинопольского,
Феодорита Кирского и Евсевия Дорилейского
по завершении Эфесского собора 449 г.

**А.В. Мигальников** (Севастополь)..... 228
Представления папы Григория Великого о Вселенских соборах в контексте его отношений с другими Церквами
**И.И. Аникьев** (Севастополь)..... 250
Паломничества в Рим и полемика вокруг них в каролингскую эпоху на примере сочинений Ионы Орлеанского
**В.В. Прудников** (Москва)..... 262
Норманны и пизанцы: союзники и/или соперники в «священной войне» против мусульман

*Татарский и генуэзский Крым в XIII–XV вв.*

**С.Г. Бочаров** (Севастополь), **А.Н. Масловский** (Азов)..... 278
Археологические материалы как основа для датировки поселенческих структур Золотой Орды второй половины XIII в.
**И.В. Кравченко** (Севастополь)..... 307
Татаро-генуэзские отношения в XIII–XV вв.: попытка периодизации
**П.В. Кузенков** (Севастополь),
**Ю.М. Могаричев** (Севастополь, Симферополь)..... 318
Причерноморские саксины/саксы в западных и восточных источниках XIII в.
**Л.В. Яворская** (Севастополь, Москва)..... 337
К вопросу об экономической роли сельских поселений округи золотоордынского Солхата по данным археозоологических исследований
**З.В. Доде** (Ставрополь)..... 350
От panni tartarici к velluto broccato riccio sopra riccio: роль текстильных источников в понимании исторического контекста

*Дополненная реальность и искусственный интеллект в истории и археологии*

**Н.И. Быстрицкий** (Москва, Севастополь)..... 396
Метавселенные для исторического знания
**Э.Н. Карнаушенко, Л.К. Казеннова, А.Д. Карнаушенко** (Севастополь)..... 423
Мозаика Загородного храма Херсонеса: находки, утраты, реставрация, реконструкция

# Contents

*From the Roman Empire to Russia: Civilizational Aspects of the Byzantine Space*

**N.N. Bolgov, A.M. Bolgova** (Belgorod)..... 13
Early Byzantine Crete: Cities, Microregions, Research

**V.A. Likhosherstov** (Belgorod, Sevastopol) ..... 46
The Ecclesiastical Policy of Emperor Heraclius towards the Jacobite Episcopate of Syria

**K.V. Norkin** (Sevastopol) ..... 63
Emperor Leo the Isaurian in the Chronography of Theophanes the Confessor: Evaluation Techniques

**A.M. Kryukov** (Moscow, Sevastopol)..... 75
"There's Nothing Shameful...": the Homeric Citation in Michael Psellos' Chronographia Revisited

**A.A. Romensky** (Sevastopol) ..... 93
Clement of Rome, Vladimir the Great and Other Apostles in Rus': the Mysteries of Church (Non-)Veneration

**V.L. Myts** (Saint-Petersburg) ..... 117
Three Mysteries of the "Golden" Doors of the Suzdal Cathedral of the Nativity of the Virgin

**L.O. Grinenko** (Sevastopol)..... 140
"Command, Sovereign, and save ancient Chersonesos for the honour and glory of Russia". Materials from the Archive of the Museum-Reserve "Tauric Chersonesos" Concerning the Role of A.S. Uvarov and P.S. Uvarova in the Study and Preservation of the Monuments of Chersonesos

*The Western Mediterranean in Late Antiquity and the Early Middle Ages: Geography, Writing, Religion, War*

**E.S. Grishin, D.A. Krutov** (Sevastopol) ..... 159
The Geographical Horizons of 5th Century Historiography as an Indicator of Informational Connectivity of the Historical Space (Based on the Materials of the Gallic Chronicle of 452, the Chronicles of Prosper of Aquitaine an d Hydatius)

**E.V. Litovchenko** (Belgorod, Sevastopol)..... 200
Portraits of Late Antique Epistolography: Amantius, Sidonius' Letter Bearer

**M.V. Gratsianskiy** (Moscow) ..... 209
A View of the Judicial Powers of the Roman See in the Appeals of Flavian of Constantinople, Theodoret of Cyrus, and Eusebius of Dorylaeum after the Conclusion of the Council of Ephesus in 449

**A.V. Migalnikov** (Sevastopol) ..... 228
Pope Gregory the Great's Views on the Ecumenical Councils in the Context of His Relations with Other Churches
**I.I. Anikyev** (Sevastopol) ..... 250
Pilgrimages to Rome and the Controversy Around Them in the Carolingian Era, as exemplified by the Writings of Jonah of Orleans
**V.V. Prudnikov** (Moscow)..... 262
Normans and Pisans: Allies and/or Rivals in the "Holy War" against the Muslims

*Tatar and Genoese Crimea in the 13th–15th Centuries*

**S.G. Bocharov** (Sevastopol), **A.N. Maslovskiy** (Azov)..... 278
Archaeological Materials as a Basis for Dating the Settlement Structures of the Golden Horde in the Second Half of the 13th Century
**I.V. Kravchenko** (Sevastopol)..... 307
Tatar-Genoese Relations in the 13th–15th Centuries: An Attempt at Periodization
**P.V. Kuzenkov** (Sevastopol),
**Y.M. Mogarichev** (Sevastopol, Simferopol)..... 318
Black Sea Saxi / Saksin in Western and Eastern Sources of the 13th Century
**L.V. Yavorskaya** (Sevastopol, Moscow) ..... 337
The Issue of the Economic Role of Rural Settlements in the Area of the Golden Horde Solkhat According to Archaeozoological Research Revisited
**Z.V. Dode** (Stavropol)..... 350
From panni tartarici to velluto broccato riccio sopra riccio: The Role of Textile Sources in Understanding the Historical Context

*Augmented Reality and Artificial Intelligence in History and Archaeology*

**N.I. Bystritskiy** (Moscow, Sevastopol)..... 396
Metaverse in Historical Studies
**E.N. Karnaushenko, L.K. Kazennova, A.D. Karnaushenko** (Sevastopol) ..... 423
The Mosaics of the Suburban Church at Chersonesos: Discoveries, Losses, Restoration, and Reconstruction

**BYZANTINOTAURICA**
Журнал византийских и средиземноморских исследований
ISSN 2949–6136
2025. Т. 3
С. 200–208



**BYZANTINOTAURICA**
The Journal of Byzantine and Mediterranean Studies
ISSN 2949–6136
Vol. 3: 2025
P. 200–208

*Научная статья*

# Портреты позднеантичной эпистолографии: Аманций — курьер Сидония

**Елена Викторовна Литовченко**[1–2]

[1] Доктор исторических наук, доцент; декан Историко-филологического факультета; Белгородский государственный национальный исследовательский университет; ул. Студенческая, д. 14, кор. 4, ком. 601, 620005 Белгород; litovchenko@bsuedu.ru
[2] Главный научный сотрудник; Отдел истории Византии и Причерноморья; Институт истории и археологии Византии и Причерноморья; Севастопольский государственный университет; пр-т. Юрия Гагарина, д. 13, 299028 Севастополь.

**Аннотация:** Курьеры играли важную роль в коммуникации представителей позднеантичной интеллектуальной элиты, доставляя послания и, зачастую, выступая в роли доверенных лиц отправителей. В силу этих обстоятельств некоторые из них становились центральными персонажами посланий, либо в качестве рекомендуемого лица, либо как участники тех или иных событий. Аманций был курьером епископа Клермона Сидония, связывая его с епископом Марселя Греком. Аманцию полностью посвящено одно письмо и в четырех других он упоминается. Сидонию этот человек импонировал своей молодостью и предприимчивостью, поэтому, несмотря на довольно некрасивый эпизод из его жизни, автор посланий продолжал пользоваться его услугами. В целом, исследуемые письма не только представляют нам портрет торговца и чтеца Аманция, но и иллюстрируют механизмы функционирования позднеантичной корреспонденции.

© Литовченко Е.В., 2025

**Ключевые слова:** Поздняя Античность, эпистолография, курьеры, Сидоний Аполлинарий, Аманций.

**Финансирование:** Исследование выполнено в рамках Государственного задания Института истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета «Комплексное историко-археологическое изучение Византии и Причерноморья в период поздней Античности и в Средние века» (FEFM-2025-0002).

**Цитирование:** *Литовченко Е.В.* Портреты позднеантичной эпистолографии: Аманций — курьер Сидония // Byzantinotaurica. Журнал византийских и средиземноморских исследований. 2025. Т. 3. С. 200–208.

***Original article***

# Portraits of Late Antique Epistolography: Amantius, Sidonius' Letter Bearer

**Elena V. Litovchenko**[1–2]

[1] Doctor of Sciences (History), Assistant Professor; Dean of the Historical-Philological Faculty; Belgorod State University; 14/4 Studencheskaya Str., Office 601, 620005 Belgorod, Russian Federation; litovchenko@bsuedu.ru

[2] Chief Researcher; Department of History of Byzantium and the Black See Region; Institute of history and Archaeology of Byzantium and the Black Sea Region; Sevastopol State University; 13 Yuriy Gagarin Ave., 299028 Sevastopol, Russian Federation.

**Abstract:** Letter bearers played an important role in the communication among representatives of the Late Antique intellectual elite, delivering messages and often acting as confidants of the senders. Some of them, due to these circumstances, became central characters in the letters, either as a recommended person or as participants in certain events. Amantius was a letter bearer for Sidonius and Graecus, connecting two bishops and running between Clermont and Marseille. One letter is entirely dedicated to Amantius and he is mentioned in four others. Sidonius liked this man for his youth and adventurousness, so despite a rather unethical episode in his life, the author of the epistles continued to use his services. In general, the letters under study not only present us with a portrait of Amantius as a merchant and reader, but also illustrate the mechanisms of functioning of Late Antique correspondence.

© Litovchenko, E.V., 2025

**Keywords:** Late Antiquity, epistolography, letter bearers, Sidonius Apollinaris, Amantius.

**Funding:** This research was carried out under the State Assignment of the Institute of History and Archaeology of Byzantium and the Black Sea Region, Sevastopol State University: "Comprehensive Historical and Archaeological Study of Byzantium and the Black Sea Region in Late Antiquity and the Middle Ages" (FEFM-2025-0002).

**For citation:** Litovchenko, E.V. "Portraits of Late Antique Epistolography: Amantius, Sidonius's Letter Bearer." *Byzantinotaurica: The Journal of Byzantine and Mediterranean Studies* 3 (2025). P. 200–208 (in Russian).

Позднеантичная эпистолография — особое явление в истории общества, поскольку обмен письмами не только выступал основным средством коммуникации, но и служил своего рода культурным и социальным маркером в Средиземноморском мире с IV по VI в. А.Х.М. Джонс расценивал переписку того периода как социальную условность, состоящую из изящных сочинений, не содержащих никакой информации и не требующих ее[1], поскольку бóльшая часть посланий, по сути, являлась рекомендациями в системе клиентских связей[2]. Но даже в том случае, когда тексты посвящались другим вопросам, в приоритете были чувства и переживания автора по поводу каких-либо событий, а не их детальное описание[3]. Кроме того, форма превалировала над содержанием: цветистые выражения и способы применения риторических приемов говорили об образовании автора писем и его таланте гораздо больше, чем смысл текста. Тем не менее эпистолярные памятники как эго-документы выступают «одной из форм, позволяющих вписать индивидуальные биографии в общеисторический контекст», а также в силу их «субъективно-личностного характера являющихся важнейшими источниками для изучения человека как субъекта исторической семантики и исторической памяти»[4].

Детали жизни «маленьких людей» помогают историкам погрузиться в атмосферу ушедших эпох, почувствовать специфику изучаемого обще-

---

[1] *Jones A.H.M.* The Later Roman Empire, 284–602. A Social Economic and Administrative Survey. Vol. 2. London, 1964. P. 1004.

[2] См., напр.: *Cameron A.* Education and Literary Culture // The Cambridge Ancient History / Ed. by A. Cameron, P. Garnsey. Vol. 13 (The Late Empire, A.D. 337–425). Cambridge, 1998. P. 665–707 (здесь: P. 696).

[3] Что в принципе присуще источникам личного происхождения или эго-документам. Подробнее об этом см.: *Суржикова Н.В.* Эго-документы: интеллектуальная мода или осознанная необходимость? (Вместо предисловия) // История в эго-документах: исследования и источники. Екатеринбург, 2014. С. 6–13.

[4] *Козлов С.В.* Эго-документы в структуре исторической памяти // Библиосфера. 2022. № 4. С. 5–11 (здесь: С. 8, 9).

ства, что не осталось незамеченным методологами и породило такое направление исторической науки, как микроистория. В русле данной области исторического знания, концентрирующейся на «маленьком человеке» и рутинных событиях, в отличие от изучения великих деяний исторических личностей и масштабных фактов исторического процесса, мы и проводим наше микроисследование.

Сидоний Аполлинарий (ок. 430 – ок. 485), выходец из сенаторской аристократии, префект Рима и впоследствии епископ Клермона, интересен нам как автор коллекции из 147 писем, в пяти из которых упоминается некий Аманций[5]. Полностью данному персонажу посвящено второе послание седьмой книги, в остальных он упоминается в качестве курьера. Все указанные письма Сидония адресованы епископу Марселя Греку и датируются периодом с 472 по 475 г.; в течение этого времени Аманций служил связующим звеном между двумя епископами, подвизаясь в качестве письмоносца, поскольку имел регулярные торговые дела в Клермоне и Марселе. Сидоний довольно часто представлял курьеров в своих эпистолярных текстах[6]; этот посланник удостоился чести быть рельефно представленным не только благодаря тому, что он был клиентом Сидония, но и благодаря забавной истории, которую автор с удовольствием рассказывает, восхищаясь предприимчивостью молодого человека и его целеустремленностью.

Из текста восьмого письма шестой книги, которое является рекомендательным, мы узнаем, что Сидоний познакомился с Аманцием в относительно недавнем прошлом, но «источниками информации [о нем] являются общие знакомые»[7]. В этом письме указывается его профессиональная принадлежность: Аманций — торговец (mercator) и чтец (lector)[8]. Вот, как представляет Аманция Сидоний: «Предъявитель этого письма — тот, кто едва зарабатывает на жизнь торговлей <...> но доброе имя — это все, что он получает; денежная выгода достается другим»[9]. Следующее письмо содержит уже развернутую характеристику: Сидоний пишет, что Аманций — «хитрый путешественник, обманувший» его, Сидония, «невинность»[10],

---

[5] *Sidonius Apollinaris*. Epistolae et carmina // Ed. C. Luetjohann, B. Krusch. [Monumenta Germaniae Historica. Auctores antiquissimi; 8]. Berlin, 1887. Ep. VI.8.1–2; VII.2; VII.7.1; VII.11.1; IX.4.1. (Далее: Sid. Ep.). Об Аманции см.: Prosopographie chrétienne du Bas-Empire / Ed. par L. Pietri, M. Hejmans. T. 4 (Prosopographie de la Gaule chrétienne (314–614)). Vol. 1. Paris, 2013. P. 123–124.

[6] См., напр.: *Литовченко Е.В., Семичева Е.А.* Переписка в поздней античности: о роли некоторых курьеров Сидония в функционировании «эпистолярной сети» (по письмам IV. 4, IV. 7, IV. 12) // Интеллигенция и мир. 2022. № 4. С. 9–24.

[7] Sid. Ep. VI.8.1.

[8] Церковнослужитель низшего разряда.

[9] Ibid.

[10] Sid. Ep. VII.2.9.

поскольку, являясь одновременно и торговцем, и чтецом, он хотел от Сидония рекомендательного письма именно клерикального, а не светского, поскольку милости он ждал от епископа Марселя. Сидоний нигде прямо не указывает статус семьи Аманция[11], информируя, что он «умеренно одарен по рождению и состоянию»[12], «уроженец Оверни, рожденный от скромных, но свободных родителей, людей, которые не претендовали на [высокое] общественное положение, <...> и довольствовались средствами, действительно умеренными, но не обременительными и вполне достаточными для своих нужд; это была семья, служба которой протекала в основном в церковном, а не в Палатинском ведомстве (militia illis in clericali potius quam in Palatino decursa comitatu)»[13]. Далее Сидоний сообщает, что отец был строг и не очень щедр по отношению к сыну, руководствуясь соображениями пользы для отпрыска, и тот сбежал от чрезмерной опеки с практически пустыми карманами[14].

Автор рассказывает своему коллеге-епископу о том, как Аманций обустраивался в Марселе при предшественнике Грека Евстахии и перечисляет качества героя письма, которые позволили ему очаровать как епископа, так и городского комита вместе с остальными жителями города — воздержанность, уважительность, стремление к целомудрию и трезвости, «что похвально и редко встречается в юности»[15]: «Благодаря заботам Евстахия он нашел жилье <...> и сразу же принялся знакомиться со своими соседями, обращаясь со всеми, как подобает их возрасту: уважая стариков, он всегда был вежлив по отношению к своим сверстникам <...> Он был усерден в оказании услуг главным персонам, и даже самому городскому комиту; учитывая возможные перспективы, он начинал с поклонов, переходил к знакомству и заканчивал близостью. Благодаря этому планомерному установлению важных связей он быстро преуспел в свете: лучшие люди соревновались за его общество. Все желали ему добра, давали хорошие советы, делали подарки. И благодаря этому его надежды и богатство быстро и неуклонно росли»[16].

---

[11] Как, впрочем, и некоторых других персонажей своих писем, что, по мнению Ральфа Мэтизена, свидетельствует о его намерении «продемонстрировать классовую солидарность галльской элиты, кроме того, каждый в этом узком круге эпистолярных друзей знал, кто есть кто» (*Mathisen R.* Sidonius' People // The Edinburgh Companion to Sidonius Apollinaris / Ed. by G. Kelly, J. van Waarden. Edinburgh, 2020. P. 47).

[12] Sid. Ep. VII. 2.1.

[13] Sid. Ep. VII. 2.3. Возможно, в подобных выражениях Сидоний дает понять читателю, что семья Аманция относилась к куриалам, Ральф Мэтизен считает, что второе замечание, о службе, может отражать попытку некоторых декурионов избежать выполнения муниципальных обязанностей, вступив в духовенство. См.: *Mathisen R.* Sidonius' People... P. 47.

[14] Sid. Ep. VII. 2.3.

[15] Sid. Ep. VII. 2.5.

[16] Sid. Ep. VII. 2.4–5.

Поскольку адресат послания епископ Грек «просил о длинном и занимательном письме»[17], Сидоний переходит к подробному изложению происшествия, которое послужило дополнительным поводом для коммуникации между двумя служителями Церкви и сюжетом такой же хорошей истории, как и «любая из аттических комедий или милетских басен» (habetis historiam iuvenis eximii, fabulam Milesiae vel Atticae parem)[18]: «Случилось так, что недалеко от дома, где он обретался, проживала дама, чей нрав и доход были всем, чего он мог желать; у нее была дочь, не совсем на выданье, но уже и не ребенок. Он начал привлекать девушку различными приятными мелочами и девчачьими безделушками. Прошло время, она достигла брачного возраста, и этот молодой человек, — одинокий, иногородний (peregrinus), покинувший дом без ведома отца, разыскиваемый им, — требует руки девушки, равной ему по рождению, но превосходящей его по состоянию. Благодаря поддержке епископом своего чтеца, комитом — своего клиента, будущая теща не удосужилась выяснить что-либо о его средствах, а невеста одобрила его персону. Брачный договор (tabulae nuptiales) был подписан, и [предбрачный дар] в виде какого-то маленького пригородного участка в нашем городе был представлен, [как нечто ценное и крупное], и внесен в брачные документы (matrimonialibus documentis). После этого "юридического мошенничества" нищий любовник увозит богатую жену, перед этим усердно обыскав и ограбив тещу. После того, как он сбежал, мать невесты намеревалась подать на него в суд за преувеличения в контракте, но было уже поздно сетовать на скудость его предложения, когда она уже радовалась перспективе богатства в виде маленьких внуков. Именно с целью умилостивить ее наш Ипполит отправился в Марсель, когда привез мое первое рекомендательное письмо»[19].

Судя по всему, теща все же смирилась с таким зятем, хотя Сидоний в последующих письмах больше ничего не говорит об этом забавном эпизоде. Но поскольку Аманций продолжал курсировать между Клермоном и Марселем по своим торговым делам и исполнять обязанности курьера для Грека и Сидония[20], надо полагать, он прижился там, где намеревался[21].

Интересно, что Сидоний, по всей видимости, испытывал по отношению к «этому исключительному юноше»[22] позитивные эмоции, восхищаясь

---

[17] Sid. Ep. VII. 2.2.
[18] Sid. Ep. VII. 2.9.
[19] Sid. Ep. VII. 2.6–8.
[20] «Нашему путешественнику и носителю посланий случается частенько сбивать ноги в путешествии, поскольку ему приходится снова и снова пересекать дороги между нашими городами» (Sid. Ep. IX. 4.1).
[21] Sid. Ep. VII. 7.1; VII. 11.1; IX. 4.1.
[22] Sid. Ep. VII. 2.9.

его смелостью и находчивостью. Нас убеждают в этом, по крайней мере, его настойчивые просьбы к епископу Марселя опекать этого человека, как бы исполняя завет Евстахия[23].

Письма с 473 по 475 г. объединены не только адресатом и курьером, но и гнетущей атмосферой, связанной с обороной и сдачей Клермона. В 473 г. Сидоний только упоминает о «неблагоприятной судьбе» и просит почаще писать ему: «[Мы должны] удвоить наше рвение теперь, когда так много посланников постоянно находятся в пути, и прежде всего Аманций. Если мы не сможем этого сделать, это будет выглядеть так, как будто мы переписывались только потому, что ***он*** регулярно требует писем, а не потому, что ***мы*** действительно хотим их написать. Нужно чаще думать о друзьях, к числу которых я осмеливаюсь причислять и себя»[24]. В коротком письме Греку, датируемом 474 или 475 гг., Сидоний пишет: «Вот Аманций, обычный носитель моих мелочей, снова отправляется в свой Марсель, чтобы привезти домой немного прибыли из города, если ему повезет в его делах в порту. Я мог бы воспользоваться возможностью его поездки, чтобы весело посплетничать, если бы ум, несущий на себе груз печали, мог в то же время думать о радостных вещах. Ибо состояние нашего несчастного региона действительно плачевно. Все утверждают, что во время войны дела обстояли лучше, чем теперь, после заключения мира»[25]. К этому же году относится и одиннадцатое письмо седьмой книги: «Я завидую счастью обычного посланника, который имеет возможность часто видеть тебя. Но что мне сказать об Аманции, если я завидую и своим собственным письмам, которые будут открыты священными перстами и представлены твоему взору? И мне, запертому здесь, в тесном окружении полусожженных стен, оглушенному ужасом войны, никоим образом не позволено удовлетворить мою тоску по тебе»[26].

Подводя итог нашему микроисследованию, сделаем несколько умозаключений. Прежде всего, отметим, что переписка между двумя церковными иерархами, по крайней мере, судя по этим сохранившимся посланиям, носит вполне светский характер и отражает повседневность поздней Античности. На наш взгляд, «аскетичная геронтократия»[27] видела в этой эпистолярной игре, анекдотах, возможность для развлечения и отвлечения от дел серьезных, продолжая, кроме того, традиции классической риторики. Мы видим, что сохраняется клиентела, по-прежнему есть люди, ищущие рекомендаций влиятельных людей. Транзитивность эпохи

[23] Ibid.
[24] Sid. Ep. IX. 4.1.
[25] Sid. Ep. VII. 7.1.
[26] Sid. Ep. VII. 11.1.
[27] *Браун П.* Мир поздней Античности: 150–750 гг. н.э. / Пер. с англ. М., 2024. С. 140.

отражается в самом образе симпатичного пройдохи-курьера, который занимался коммерцией и одновременно входил в структуру клира, пусть и в низшем сане. Обращает на себя внимание и момент, связанный с характеристикой социального положения семьи Аманция, когда Сидоний не говорит прямо о ее статусе. Относительно этого нюанса Ральф Мэтизен делает интересный вывод, предполагая, что Сидоний «предпочитал делать акцент на том, что связывает элиту вместе, нежели на том, что ее разделяет. Понятие сенаторского сословия в этот период становится более широким и размытым, абсорбируя старое всадничество и куриалов, в эту новую аристократию включались также представители клира и litterati»[28]. Добавим, что важным фактором здесь также выступает намеренное желание церковного иерарха несколько возвысить клирика, выпятив его достоинства и сгладив недостатки, одним словом, обелить перед обществом человека Церкви и своего курьера, поскольку письмоносцы, зачастую, ассоциировались с теми людьми, послания которых они доставляли[29].

## References

Brown, P. *Mir pozdnei Antichnosti: 150–750 gg. n.e. [The World of Late Antiquity: AD 150–750]*. Moscow, 2024 (in Russian).

Cameron, A. "Education and Literary Culture." In *The Cambridge Ancient History*, ed. by A. Cameron, P. Garnsey. Vol. 13. Cambridge, 1998. P. 665–707.

Jones, A.H.M. *The Later Roman Empire, 284–602. A Social Economic and Administrative Survey*. Vol. 2. London, 1964.

Kozlov, S.V. "Ego-dokumenty v strukture istoricheskoj pamyati [Ego-Documents in the Structure of Historical Memory]." *Bibliosfera* 4 (2022). P. 5–11 (in Russian).

Litovchenko, E.V. "*Inspiritalis monachus*: k istorii odnogo pis'ma Pavlina Nolanskogo ["Inspiritalis monachus": Towards the History of a Letter of Paulinus of Nola]." *Problemy istorii, filologii, kul'tury* 2 (2025). P. 190–195 (in Russian).

Litovchenko, E.V., and Semicheva, E.A. "Perepiska v pozdnei antichnosti: o roli nekotoryh kur'erov Sidoniia v funktsionirovanii "epistol'arnoi seti" (po pis'mam IV.4, IV.7, IV.12) [Correspondence in Late Antiquity: on the Role of some Couriers of Sidonius in the Functioning of the "Epistolary Network" (from Letters IV.4, IV.7, IV.12)]." *Intelligentsiia i mir* 4 (2022). P. 9–24 (in Russian).

Mathisen, R. "Sidonius' People." In *The Edinburgh Companion to Sidonius Apollinaris*, ed. by G. Kelly, J. van Waarden. Edinburgh, 2020. P. 29–165.

[28] *Mathisen R.* Sidonius' People. P. 47.

[29] Об этом. см.: *Литовченко Е.В.* «Inspiritalis monachus»: к истории одного письма Павлина Ноланского // Проблемы истории, филологии, культуры. 2025. № 2. С. 190–195.

Pietri, L., and Hejmans, M., ed. *Prosopographie chrétienne du Bas-Empire. Prosopographie de la Gaule chrétienne*. Vol. 4/1. Paris, 2013.

Surzhikova, N.V. "Ego-dokumenty: intellektual'naia moda ili osoznannaia neobhodimost'? (Vmesto predisloviia) [Ego-Documents: Intellectual Fashion or Conscious Necessity? (Instead of a Preface)]." In *Istoriia v ego-dokumentah: issledovaniia i istochniki*. Ekaterinburg, 2014. P. 6–13 (in Russian).