

BYZANTINO-TAURICA

2

ЖУРНАЛ ВИЗАНТИЙСКИХ И СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

2024



BYZANTINOTAURICA

ISSN 2949-6136



BYZANTINOTAURICA

THE JOURNAL OF BYZANTINE AND MEDITERRANEAN STUDIES

2

ISSN 2949-6136

VOL. 2

2024

Sevastopol,Simferopol
2024

СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВИЗАНТИНИСТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

BYZANTINOTAURICA

ЖУРНАЛ ВИЗАНТИЙСКИХ И СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

2

СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Н.Оріанда издательство

Севастополь, Симферополь
2024

УДК 94(100)«653»
ББК 63.3(0)4

Ежегодный журнал

Byzantinotaurica. Журнал византийских и средиземноморских исследований / Институт истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета; Национальный комитет византинистов Российской Федерации. — Севастополь, Симферополь: Н.Орiанда.

2024. Т. 2. — 2024. — 348 с., ил.

ISSN 2949–6136

Во втором томе журнала представлены работы, посвященные различным аспектам истории и культуры Византии, Причерноморья, Средиземноморья, Кавказа и Руси в позднеантичный и средневековый период. Опубликованы статьи по всеобщей истории, археологии и методологии исторической науки. Для специалистов и широкого круга читателей, интересующихся историей Крыма, Причерноморья и Византии.

УДК 94(100)«653»
ББК 63.3(0)4

ISSN 2949–6136
9 772949 613009 >

© Институт истории и археологии Византии и Причерноморья Севастопольского государственного университета, 2024
© Коллектив авторов, 2024
© «Н.Орiанда», макет, 2024

Редакционная коллегия

Сергей Павлович Карпов (ответственный редактор) — академик РАН, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Средних веков Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; руководитель Историко-археологической лаборатории по комплексному изучению Византийского Причерноморья Севастопольского государственного университета;

Николай Николаевич Болгов — доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Белгородского национального исследовательского университета; старший научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории «Цифровые технологии в историко-археологических исследованиях»;

Сергей Геннадиевич Бочаров — кандидат исторических наук, доцент, директор НОЦ «Археологические исследования»; ведущий научный сотрудник Историко-археологической лаборатории по комплексному изучению Византийского Причерноморья Севастопольского государственного университета;

Михаил Вячеславович Грацианский — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; ведущий научный сотрудник Историко-археологической лаборатории по комплексному изучению Византийского Причерноморья Севастопольского государственного университета;

Татьяна Викторовна Кущ — доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории Древнего мира и Средних веков Уральского федерального университета (Екатеринбург); главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН;

Юрий Миронович Могаричев — доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института археологии Крыма РАН;

Константин Александрович Панченко — доктор исторических наук, профессор кафедры истории Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

Александр Васильевич Подосинов — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой древних языков Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;

Николай Игоревич Быстрицкий (ответственный секретарь) — кандидат исторических наук; старший научный сотрудник исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ло-

моносова; старший научный сотрудник Историко-археологической лаборатории по комплексному изучению Византийского Причерноморья Севастопольского государственного университета.

Редакционный совет

Михаил Дмитриевич Бухарин — академик РАН; главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН;

Николай Николаевич Крадин — академик РАН; директор Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН;

Андреа Нанетти — профессор; Венецианский институт наук, словесности и искусств (Венеция); Наньянский технологический университет (Сингапур);

Владимир Дмитриевич Нечаев — доктор политических наук; ректор Севастопольского государственного университета (Севастополь);

Михаил Борисович Пиотровский — академик РАН; генеральный директор Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург);

Ирина Федоровна Попова — член-корреспондент РАН; директор Института восточных рукописей (Санкт-Петербург);

Славенко Терзич — действительный член Сербской Академии Наук (Белград).

Editorial Board
Editors

Sergey Karpov (Editor-in-Chief) — Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Sciences (History), Professor, Head of the Chair for Medieval History of the Faculty of History of Lomonosov Moscow State University; Head of the Centre for Complex Historical and Archaeological Research of the Byzantine Black See Region of Sevastopol State University;

Nikolay Bolgov — Doctor of Sciences (History), Professor, the Chair for Universal History of Belgorod State University; Senior Researcher of the Centre for Digital Technologies in Historical and Archaeological Research of Sevastopol State University;

Sergey Bocharov — Candidate of Sciences (History), Associate Professor, Director of the Archaeological Research Centre of Sevastopol State University; Leading Researcher of the Centre for Complex Historical and Archaeological Research of the Byzantine Black See Region of Sevastopol State University;

Mikhail Gratsianskiy — PhD, Candidate of Sciences (History), Leading Researcher of the Centre for Byzantine and Black Sea Studies in the Middle Ages of Moscow State University and the Centre for Complex Historical and Archaeological Research of the Byzantine Black See Region of Sevastopol State University;

Tatiana Kushch — Doctor of Sciences (History), Professor, Head of the Ancient and Medieval History Department of Ural Federal University; Chief Researcher of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences;

Yuriy Mogarichev — Doctor of Sciences (History), Professor, Leading Researcher of the Institute of Archaeology of Crimea of the Russian Academy of Sciences; Head of the Chair of Humanity and Social Science of the Crimean Republican Institute for Post-Graduate Pedagogical Education;

Constantin Panchenko — Doctor of Sciences (History), Professor, Department of Near and Middle Eastern History of the Institute of Asian and African Countries of Lomonosov Moscow State University;

Alexander Podosinov — Doctor of Sciences (History), Professor, the Head of the Department for Ancient Languages of Lomonosov Moscow State University; Chief Researcher of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences;

Nikolay Bystritskiy (Editorial Secretary) — Candidate of Sciences (History); Senior Researcher of the Centre for Byzantine and Black Sea Studies in the Middle Ages of Moscow State University and the Centre for Complex Historical and Archaeological Research of the Byzantine Black See Region of Sevastopol State University.

Editorial Advisory Board

Mikhail Bukharin — Full Member of the Russian Academy of Sciences; Chief Researcher of the Institute of World History of the Russian Academy of Sciences;

Sergey Kradin — Full Member of the Russian Academy of Sciences; Director of the Institute of History, Archaeology and Ethnology of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences;

Andrea Nanetti — Professor; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti (Venice); Nanyang Technological University (Singapore);

Vladimir Nechaev — Doctor of Political Sciences; Rector of Sevastopol State University;

Mikhail Piotrovsky — Full Member of the Russian Academy of Sciences; General Director of the State Hermitage (Saint-Petersburg);

Irina Popova — Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences; Director of the Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences (Saint-Petersburg);

Slavenko Terzić — Full Member of the Serbian Academy of Sciences (Belgrade).

Содержание

Восток и Запад: евразийское измерение в Средние века

И.Ф. Попова (Санкт-Петербург)
Установление первых прямых контактов Китая с Европой (XIII век)... 13

Восток и Запад Средиземноморья в позднеантичный и средневизантийский периоды

Н.Н. Болгов, Е.П. Славогородская, А.М. Болгова (Белгород)
Интеллектуалы римской и ранневизантийской Ликии..... 21
Е.В. Литовченко (Белгород)
«Я избегаю длинных путешествий»: деловые и частные поездки в поздней Античности (по эпистолярию Квинта Аврелия Симмаха).... 36
М.В. Грацианский (Москва)
Церковный мир 433 г. и римская кафедра..... 46
Н.А. Гудков (Белгород)
Узурпация Флавия Иоанна 423–425 гг. в контексте взаимоотношений восточноримского и западноримского двора. 71
В.В. Прудников (Москва)
Норманны, тюрки-сельджуки и римляне на перекрестках традиций в хрониках итало-норманнских авторов конца XI в..... 81

Таврика в византийский и генуэзский периоды: история и археология

С.Б. Адаксина, В.Л. Мыц (Санкт-Петербург)
Храм святых апостолов Петра и Павла в Партените — византийский памятник X–XI вв., периода Македонского возрождения..... 95
В.П. Кирилко (Симферополь)
Полы в средневековых храмах Южнобережного Крыма..... 137
А.А. Роменский (Севастополь)
Ромеи и «обитатели Севера»: идентичность и этнокультурные контакты в византийской Юго-Западной Таврике..... 172
П.В. Кузенков, Ю.М. Могаричев (Севастополь, Симферополь)
Католические миссии в Горной Юго-Западной Таврике во второй половине XIII в.: к постановке проблемы..... 195
Н.П. Турова (Симферополь)
Казалии Готии второй половины XIV–XV вв.: материалы к археологической карте муниципального округа Ялта 217

Византийская зона влияния:
исторические и археологические аспекты истории Руси и Кавказа

Ш.М. Хапизов (Махачкала)
Царство Сарир («Авар») в X–XIII вв. — независимое государство или вассал государства ромеев? (К вопросу о границах и внешнеполитической ориентации)..... 271
С.В. Шполянский (Москва)
Металлические накладки с растительным декором в материальной культуре Московской Руси во второй половине XIV–XV вв.: археологический контекст и восточно-средиземноморские влияния..... 288

Цифровые методы в исторической науке: теория и практика

Н.И. Быстрицкий (Москва)
Применение искусственного интеллекта для развития исторического знания: перспективы и ограничения 303
Э.Н. Карнаушенко (Севастополь)
Мозаика северной пристройки херсонесской Базилики в базилике: символика, композиция, реконструкция 317

Рецензия

А.А. Роменский (Севастополь)
Хронология и территория Руси X в.: спорные вопросы. Рецензия на книгу: Щавелев А.С. Хронотоп державы Рюриковичей (911–987 гг.). М.: Аквилон, 2020. 560 с. 328

Contents

East and West: The Eurasian Dimension in the Middle Ages

Irina F. Popova (Saint-Petersburg)
The Rise of the First Direct Contacts Between China and Europe (13th C.) 13

East and West of the Mediterranean in the Late Antique and Middle Byzantine Periods

Nikolay N. Bolgov, Ekaterina P. Slavogorodskaya, Anna M. Bolgova (Belgorod)
Intellectuals of Roman and Early Byzantine Lycia 21
Elena V. Litovchenko (Belgorod)
"I Avoid Long Journeys": Business and Private Travel in Late Antiquity (from the Epistolary of Quintus Aurelius Symmachus) 36
Mikhail V. Gratsianskiy (Moscow)
The Church Peace of 433 and the Roman See 46
Nikita A. Gudkov (Belgorod)
The Usurpation of Flavius John 423–425 in the Context of Relations between the Eastern and Western Roman Courts 71
Vitaliy V. Prudnikov (Moscow)
Normans, Seljuk Turks and Romans at the Crossroads of Traditions in the Chronicles of Italo-Norman Authors of the End of the 11th Century 81

Taurica in the Byzantine and Genoese Periods: History and Archaeology

Svetlana B. Adaksina, Victor L. Myts (Saint-Petersburg)
A Byzantine Monument of the 10th–11th Centuries, the Period of the Macedonian Renaissance 95
Vladimir P. Kirilko (Simferopol)
Floors in Medieval Churches of South Coast of Crimea 137
Alexandr A. Romensky (Sevastopol)
Romans and "The Residents of the North": Identity and Ethnocultural Contacts in the Byzantine South-Western Taurica 172
Pavel V. Kuzenkov (Sevastopol), **Yuriy M. Mogarichev** (Simferopol)
Catholic Missions in the Mountainous South-Western Taurica in the 2nd Half of the 13th Century: Towards the Formulation of the Problem 195
Natalia P. Turova (Simferopol)
Casalia of Gothia in the Second Half of the 14th–15th Centuries: Materials for the Archaeological Map of the Yalta Municipal District 217

Byzantine Zone of Influence:
Historical and Archaeological Aspects of the History of Rus' and the Caucasus

Shahban M. Khapizov (Mahachkala)
The Kingdom of Sarir ("Avar") in the 10th–13th Centuries: An Independent State or a Vassal of the State of the Romans? (The Issue of Borders and Foreign Policy Orientation Revisited) 271
Sergey V. Shpolyanskiy (Moscow)
Metal Overlays with Floral Decoration in the Material Culture of Moscow Russia in the Second Half of the 14th–15th Centuries: Archaeological Context and Eastern Mediterranean Influences 288

Digital Methods in Historical Science: Theory and Practice

Nikolay I. Bystritskiy (Moscow)
Application of Artificial Intelligence for the Development of Historical Knowledge: Prospects and Limitations 303
Ella N. Karnaushenko (Sevastopol)
Mosaic of the Northern Extension of the Chersonesos 'Basilica in the basilica': Symbolism, Composition, Reconstruction 317

Review

Alexandr A. Romensky (Sevastopol)
Chronology and Territory of Rus' in the 10th Century: Controversial Issues. Book review: Shchavelev, A.S. Chronotop derzhavy Riurikovichei (911–987). Moscow: Aquilon, 2020. 560 p. 328

BYZANTINOTAURICA
Журнал византийских и средиземноморских исследований
ISSN 2949–6136
2024. Т. 2
С. 36–45

BYZANTINOTAURICA
The Journal of Byzantine and Mediterranean Studies
ISSN 2949–6136
Vol. 2: 2024
P. 36–45



Научная статья

«Я избегаю длинных путешествий»: деловые и частные поездки в поздней Античности (по эпистолярию Квинта Аврелия Симмаха)

Елена Викторовна Литовченко

Доктор исторических наук; доцент; декан историко-филологического факультета; Белгородский государственный национальный исследовательский университет; ул. Студенческая, д. 14, кор. 4, 308007 Белгород; litovchenko@bsuedu.ru

Аннотация: В настоящем исследовании дается краткий обзор корреспонденции позднеантичного эпистолографа сенатора Квинта Аврелия Симмаха (ок. 342–402/403) с целью анализа информации о его поездках. В статье сделан акцент на отношении автора коллекции писем к разного рода путешествиям, что позволяет дополнить картину социокультурного облика эпохи. Анализ направлений и целей визитов дает представление о специфике коммуникации в позднеантичном обществе. Симмах выбран центральной фигурой исследования в силу его высокого социального статуса и ораторского таланта, обеспечивших его посредническую роль между сенатом и императором. Направления поездок Симмаха немногочисленны: в основном это территории вблизи Рима, Лаций, Кампания и район Неаполитанского залива, где располагались его фамильные владения. Цели путешествий определялись инспекцией владений, государственными и общественными делами. Поездки были связаны с рядом неудобств, поэтому представители аристократии не любили путешествовать, однако частные поездки приносили радость, поскольку чаще всего предполагали отдых. Путешествия Симмаха и информация о них в письмах были важны для самопрезентации автора как сенато-

© Литовченко Е.В., 2024

ра, востребованного деятеля, находящегося в центре всех событий, а также служили для выражения его статуса домовладельца.

Ключевые слова: поздняя Античность, Квинт Аврелий Симмах, эпистолография, путешествия.

Цитирование: *Литовченко Е.В.* «Я избегаю длинных путешествий»: деловые и частные поездки в поздней Античности (по эпистолярию Квинта Аврелия Симмаха) // Byzantinotaurica. Журнал византийских и средиземноморских исследований. 2024. Т. 2. С. 36–45.

Original article

"I Avoid Long Journeys": Business and Private Travel in Late Antiquity (from the Epistolary of Quintus Aurelius Symmachus)

Elena V. Litovchenko[1]

Doctor of Sciences (History); Associate Professor; Dean of the Historical-Philological Faculty; Belgorod State National Research University; 14/4 Studencheskaya st., 308007 Belgorod, Russian Federation; litovchenko@bsuedu.ru

Abstract: The study deals with a brief overview of the correspondence of the Late Antique epistolographer senator Quintus Aurelius Symmachus (c. 342–402/403) in order to analyse information about his travels. The author focuses on the attitude of Symmachus to various kinds of trips, which allows us to complete the picture of the sociocultural shape of the era. Analysis of the directions and purposes of travel gives an idea of the specifics of communication in Late Antique society. Symmachus was chosen as the central figure of the study due to his high social status and eloquence, which ensured his mediating role between the senate and the emperor. The travel destinations of Symmachus are few: mainly, these are the territories near Rome, Latium, Campania and the area of the Bay of Naples, where his family possessions were located. The purposes of travel were related to the inspection of possessions, state and public affairs. Travel was associated with a number of inconveniences, so representatives of the aristocracy didn't like to travel; however, private trips brought joy, because they often involved relaxation. Symmachus' t and information about them in the letters were important for the author's self-presentation as a senator, a sought-after figure, being at the centre of all events, and also served to express his status as a homeowner.

Keywords: Late Antiquity, Quintus Aurelius Symmachus, epistolography, travels.

For citation: Litovchenko, E.V. "'I Avoid Long Journeys': Business and Private Travel in Late Antiquity (from the Epistolary of Quintus Aurelius Symmachus)." *Byzantinotaurica. Journal of Byzantine and Mediterranean Studies* 2 (2024). P. 36–45 (in Russian).

© Litovchenko, E.V., 2024

Тема путешествий, а также проблем, связанных с тяготами пути, была весьма популярна в период поздней Античности и хорошо отражена в частной переписке представителей нобилитета и христианской элиты IV–VI вв. В корреспонденции Авсония, Симмаха, Павлина Ноланского, Иеронима, Сидония и других авторов есть упоминания, а иногда и детальные описания разного рода поездок. Так, Сидоний Аполлинарий подробно представляет свой маршрут из Лиона в Рим в 476 г., отмечая красоты мест, которые он проезжал, и свои страдания от лихорадки, сопровождавшей часть его пути[1].

В письмах как источниках личного происхождения отмечается эмоциональная окраска и субъективное отношение к путешествиям, хотя многие авторы зачастую сходятся во мнении относительно поездок: приятными обычно назывались визиты в гости или на отдых в свои имения, тогда как деловые поездки были менее предпочтительны, хотя и необходимы. Среди более чем 900 писем Симмаха также встречаются тексты, затрагивающие интересующую нас тематику.

Квинт Аврелий Симмах — сенатор, консул и префект Рима, талантливый литератор, родился ок. 342 г. (умер в 402 или 403). Он считался самым важным латинским нехристианским писателем своего времени: современники сравнивали его с Цицероном. Будучи ключевой фигурой древнеримского реставрационного движения на Западе, Симмах был в центре всех политических, социальных и духовных процессов.

Эпистолярная коллекция Квинта Аврелия Симмаха известна и популярна почти в той же степени, что и его усилия в борьбе против усиливающегося христианства, кульминацией которой стала его знаменитая речь «Об Алтаре Победы». Благодаря его обширной переписке в период с 365 по 402 г., его жизнь была детально задокументирована. Исследование Ж.П. Каллу и Дж. Полара[2] показывает, что письма Симмаха с интересом читали до VI в. включительно. В последующие столетия они были практически забыты и вновь «открыты» в XII в. в связи с распространением Ars dictaminis — средневекового описания искусства прозы и, в частности, написания писем. Из общего числа позднеантичных коллекций писем собрание Симмаха самое обширное: сохранилось более 900 писем, 49 официальных докладов (или записок), адресованных императорам (Relationes), и фрагменты восьми речей (Orationes)[3].

---

[1] *Sidonius Apollinaris.* Epistolae et carmina // Monumenta Germaniae Historica. Auctorum antiquissimorum / Rec. C. Luetjohann, B. Krusch. Vol. 8 (Sidonius, Faustus, Ruricius). Berlin, 1887. Ep. I.5. (Далее: Sid.).

[2] См.: Symmaque, Lettres. Tome i: (livres i–ii) / Texte établi et traduit par J.P.Callu. Paris, 1972; *Polara G.* La fortuna di Simmaco dalla tarda antichità al secolo XVII // Vichiana. 1972. № 1. P. 250–263.

[3] Q. Aurelii Symmachi Quae supersunt / Rec. O. Seek // Monumenta Germaniae Historica. Auctorum antiquissimorum 6. Berlin, 1883. (Далее: Symm).

Послания Симмаха на первый взгляд могут показаться формальными и малоинформативными, просто визитными карточками по сравнению с корреспонденцией Цицерона, наполненной сведениями о важных событиях и разнообразными сплетнями, или Плиния Младшего, с его «эссеистической элегантностью»[4]. Хотя, безусловно, и первый, и второй были его основными образцами для подражания: модель Плиния легла в основу коллекции Симмаха, а стиль Цицерона воспринимался как руководство к действию. Симмах высоко ценил «цицеронианский мед» (Tullianum mel) и «цицеронианское золото» (Tullianum aurum)[5] в письмах своих корреспондентов.

Римские сенаторы, варварские военачальники, галльская знать и христианский епископ — бенефициары впечатляющей эпистолярной сети, культивируемой Симмахом на протяжении всей его жизни[6]. В силу своего недюжинного ораторского таланта Симмах исполнял роль посредника («медиатора»)[7] между сенатом и императором, кроме того, он был владельцем нескольких поместий, расположенных в Южной Италии.

В связи с вышеизложенным, письма Симмаха, в которых он упоминает о путешествиях, заслуживают пристального внимания со стороны исследователя. Во-первых, в силу обширности его владений, он вынужден был время от времени посещать свои имения, во-вторых, он навещает своих друзей и знакомых, которые часто зовут его к себе погостить, в-третьих, он приглашает своих родственников и друзей посетить его собственные владения, расписывая их достоинства. Несмотря на негативные высказывания автора относительно путешествий, Симмах, по словам Рене Зальцман, — «человек движения» (a man in motion)[8]. Особенно активным в своих поездках Симмах был в период между 370 и 384 гг., когда еще только формировалась его репутация как выдающегося писателя, оратора и государственного деятеля.

Сам сенатор и его люди пользовались римской транспортной системой cursus publicus, предназначавшейся для передачи важных сообщений, а позднее — поездок высокопоставленных лиц и перевозки ценных грузов. Эта система представляла собой достаточно развитую инфраструктуру: на протяжении всех римских дорог были расположены станции, обе-

---

[4] *Kelly G.* The First Book of Symmachus' Correspondence as a Separate Collection // Culture and Literature in Latin Late Antiquity. Continuities and Discontinuities / Ed. by P.F. Moretti, R. Ricci, Ch. Torre. Turnhout, 2015. P. 197–220 (здесь: P. 197).

[5] Symm. Ep. I.31; Ep. III.12.

[6] *Sogno C.* Aurelius Symmachus: A Political Biography. Ann Arbor, 2006. P. 176.

[7] Ibid. P. IX.

[8] См.: *Salzman R.* Travel and Communication in the Letters of Symmachus // Travel, Communication and Geography in Late Antiquity. Sacred and Profane / Ed. by L. Ellis, F.L. Kidner. London; New York, 2004. P. 81–94 (здесь: P. 81).

спечивающие смену лошадей, ночлег, питание и другие услуги. Система содержалась за счет населения провинций и ложилась на него тяжелым экономическим бременем. Ее использование требовало наличия специального разрешения (evectio)[9], формально выдаваемого только для государственных целей, но часто получаемого влиятельными людьми в личных целях. Так, известно, что Симмах благодарил Авсония за четыре таких разрешения, способствовавших увеличению скорости и комфорта в путешествиях его самого и его людей[10], тогда как Мелания Старшая по пути из Палестины в Константинополь пользовалась cursus publicus, не имея такого разрешения[11].

В коллекции Симмаха, на самом деле, указано не так много направлений его поездок: в основном это Италия, в частности территории вблизи Рима, Лаций, Кампания, особенно район Неаполитанского залива, где были сосредоточены курорты, любимые обеспеченными римлянами, судя по источникам, еще со II в. до н. э. по причине их удачной локации, не требующей длительного путешествия. У Симмахов было полтора десятка вилл на побережье между Лацием и Кампанией: известны имения в Баули[12] и Формии[13], а также два поместья в Остии[14]. В Формии он задержался надолго в 397 г., восстанавливаясь после заболевания[15]. Владения Симмахов находились в Самнии, Апулии, на Сицилии и в Мавретании[16].

Также имеются указания на поездку Симмаха к императорскому двору в Милан[17], о его пребывании в Трире в молодости[18] и Африке в качестве проконсула[19]. Первая поездка Симмаха ко двору в Трир произошла в 368 г., когда он отправился к императору Валентиниану I для произнесения панегирика в его честь[20]. Последняя поездка к императорскому двору в Милан состоялась ок. 402 г., незадолго до смерти автора. Это путешествие, по словам Квинта Аврелия, было затруднено нападением варваров[21]. Интересно,

---

[9] Подорожная.
[10] Symm. Ep. I.21.
[11] *Jones A.H.M.* The Later Roman Empire, 284–602. A Social Economic and Administrative Survey. Vol. 2. London, 1964. P. 830–831.
[12] Совр. Баколи. См.: Symm. Ep. V. 78; IV. 44.
[13] Symm. Ep. I. 8.11; II. 3.5; V. 93.95; VII. 37.69; VIII. 23; IX. 29.
[14] Symm. Ep. 1. 6; III. 55, 82; VI. 8 et 66.
[15] Symm. Ep. VI. 77; VII. 73. 74.
[16] Подробнее об этом см. в: *Vera D.* Simmaco e le sue proprietà. Struttura e funzionamento di un patrimonio aristocratico del quarto secolo d.C. // Symmaque. Colloque genevois à l'occasion du mille six centième anniversaire du conflit de l'autel de la Victoire / Éd. par G.W. Bowersock, F. Paschoud. Paris, 1986. P. 231–270.
[17] Symm. Ep. VII. 13.
[18] Symm. Ep. IX. 88.
[19] Symm. Ep. VIII. 5; VIII. 21; IX. 115.
[20] Symm. Laud. in Valent. sen. Aug. I.
[21] Symm. Ep. VII. 13. 14.

что эти новые имперские центры, Милан и Трир, хотя и посещались Симмахом, но, судя по всему, не были им любимы или не считались местом сосредоточения имперской элиты, потому что не заслужили ни одного позитивного замечания, да и описания вообще. Более того, поездки ко двору воспринимаются Симмахом не просто как неудобство, а как болезнь (morbi instar)[22]. Для представителя традиционной сенаторской знати, носителя староримских ценностей, существовали только древние центры, такие как столица Ойкумены — Рим и города Mare inferum[23].

В целом, его путешествия так же, как и публикация его писем, служили его главной задаче — представлению себя и своей семьи в самом выгодном свете для современников и потомков. Связано это с целями поездок, и, прежде всего, с публичной деятельностью (деловые поездки: посланником сената императору для произнесения речей, панегириков[24], участие в дипломатических посольствах[25] и т. п.). Карьерный рост напрямую сопрягался с необходимостью путешествий во исполнение поручений императора, так что свидетельства о поездках должны были восприниматься читателями эпистол как маркеры престижа и востребованности человека.

Путешествия предпринимали также с целью инспекции своих владений, отдыха в них, посещения поместий друзей или присутствия на консульских инаугурациях. Последнее мероприятие было очень важным, участие в нем — почетным[26], а причины отказа должны быть очень вескими, потому что человек извинялся не только перед виновником торжества, но и массой приглашенных на это мероприятие друзей, чтобы не быть заподозренным в пренебрежении дружеским долгом[27]. В роли извиняющих обстоятельств могли выступать: поздно пришедшее приглашение, когда на путешествие уже не оставалось времени; опасности поездки, связанные со временем года, ситуацией с дорогами и безопасностью; состояние собственного здоровья[28]. Так, для примера, в письме своей дочери и ее мужу Симмах объясняет невозможность своего присутствия на консульской инаугурации Гонория в 398 г. сразу несколькими причинами: состоянием здоровья и зимним временем года, когда разливающиеся

---

[22] Symm. Ep. VIII. 31.

[23] Адриатика.

[24] Symm. Or. I; Or. III.

[25] Symm. Ep. II. 8. 17, 23; V. 36.

[26] Рене Зальцман сравнивает степень значимости консульских инаугураций с современными церемониями вступления в должность главы государства (*Salzman R.* Travel and Communication... P. 84).

[27] Когда Симмах не смог посетить консульские игры в честь Сиагрия в 380 или 381 г., он направил свои извинения не только самому Сиагрию, но и его другу Проклу Григорию и еще одному другу, имя которого не называется (Ep. V. 34. 38).

[28] За 28 лет Симмах отсутствовал на консульских играх шесть раз по какой-либо из вышеперечисленных причин.

реки делают путешествие практически неосуществимым[29]. Очень похожее оправдание Симмах находит для себя и в случае с консульством Авсония, учителя императора Грациана. Симмах пишет: «Я хотел приехать со всей возможной поспешностью, но поскольку я измотан продолжительной болезнью, которая истощила мои силы, я избегаю длинных путешествий и неудобного жилья, начала холодов и сокращения светового дня и всего остального, что причиняет дискомфорт»[30].

Для сравнения можно привести также послание Сидония, в котором он описывает как ландшафты, так и трудности своей поездки в Рим, во время которой он заболел: «После этого я просто пересекал другие города на Фламинской дороге: входя через одни ворота, выходя через другие, оставляя пиценов слева и умбров справа; и здесь мое обессиленное тело стало жертвой либо калабрийского атабула[31], либо вредного для здоровья воздуха Тосканы, с его ядовитыми испарениями, и дующим одновременно, то горячим, то холодным ветрами. Лихорадка и жажда разорили самую сердцевину моего существа...»[32]. Причины, связанные со слабым здоровьем, приводит также Рурициий, когда объясняет Цезарию Арльскому свое отсутствие на Агадском соборе 506 г[33].

Очень точно отношение нобилей к путешествиям подметил Аммиан Марцеллин, который писал, что изнеженные аристократы старались путешествовать с максимальным комфортом и при этом все равно выражали страдания по поводу дорожных неудобств, одновременно сравнивая свои короткие и необременительные поездки с походами выдающихся полководцев[34].

Таким образом, многие аристократы не любили путешествовать, но вынуждены были это делать по соображениям престижа. Истинное удовольствие Симмах испытывал только в поездках на курорт и здесь, безусловно, нет ничего удивительного, учитывая, что основная цель такого путешествия — отдых — должна перекрывать возможные неудобства пути. Автор пишет о преимуществах и удовольствии пребывания на морском побережье или в горах, перечисляя такие места, как Кумы, Байи, Капую, Остию, Путеолы и др. (Ep. II. 55; VII. 31, 35, 37).

Послание, посвященное Баули и окрестностям Байев, было отправлено отцу Симмаха с целью пригласить его посетить это место. Автор пишет: «Кампания с ее плодородными полями и стройными деревьями сияет

---

[29] Symm. Ep. VI. 7.
[30] Symm. Ep. I. 20. 3.
[31] Atabulus — название ветра.
[32] Sid. Ep. I. 5. 8.
[33] Ruricii Epistularum libri duo // Fausti Reiensis et Ruricii Opera / Rec. A. Engelbrecht. [Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum; 21]. Leipzig, 1891. Ep. II. 33.
[34] Ammiani Marcellini Res Gestae / Rec. W. Seyfart. Leipzig, 1978. XXVIII. 4. 18.

в это время года; [тебя ждут] Байи с редкими дождями и ласковым солнцем[35]; [а] столы, которым ты угрожаешь ордами друзей, [уже] нагружены едой»[36]. Тема продолжается в следующем послании: Симмах завлекает отца в гости «тишиной озера Лукрин и Баули, чистыми водами Байи, многолюдными Путеолами»[37].

Сенатор любил жизнь на лоне природы и говорил, что его пленяет деревенский покой и здоровый воздух, на котором он может наслаждаться хорошими книгами[38]. Расписывая достоинства курорта, Симмах демонстрирует свое знание мифологии, вспоминая и Бахуса, и Вулкана, и Диону[39], тем самым акцентируя, что, наряду с богами, эти места предпочитают богатые и утонченные нобили, ценящие красоту и тишину здешнего пространства, создающего благоприятную атмосферу для проведения досуга в кругу семьи и близких друзей, а также для литературных занятий. Последние, как мы знаем, сами по себе считались одним из идентификационных признаков позднеантичной элиты, т. е. тем самым Симмах утверждает свой высокий статус.

Отметим также, что «курортная» тема не закончилась на первой книге писем автора: в своих более поздних посланиях Симмах возвращается к ней. Но поскольку он сам за это время (с 70-х до 90-х гг. IV в.) повзрослел, то теперь многие вещи воспринимаются им иначе: он по-прежнему испытывает удовольствие, приезжая в Кампанию, но замечает фривольную сторону отдыха в районе Неаполитанского залива, например, «бесстыдное купание (нагими) молодежи в морских водах»[40], что не пристало и даже может навредить репутации обладателя высших имперских должностей[41]. Напротив, Симмах утверждает: «Везде я веду жизнь, положенную консулу, я серьезен даже в моем поместье в Лукрино. На моих кораблях [не слышно] песен, на моих банкетах [нет места] обжорству, нет беготни по баням или бесстыдного купания молодежи»[42]. Симмах рекомендует своей дочери держаться подальше от этих развлечений на морском побережье, а лучше, сидя дома, заниматься прядением. Известно, что богатые римские женщины не сидели за прялками, поэтому очевидно, что здесь использована литературная аллюзия на Пенелопу, чтобы создать для своей дочери образ добропорядочной римской матроны, скромной, испытывающей гордость

---

[35] sole modico temperantur.
[36] Symm. Ep. I. 7. 1.
[37] Symm. Ep. I. 8. 1.
[38] Symm. Ep. V. 78; IV. 44. Цитируется по: *Беркова Е.А.* Поздняя римская эпистолография (IV–V вв. н. э.) // Античная эпистолография / Отв. ред. М.Е. Грабарь-Пассек. М., 1967. С. 260–284 (здесь: С. 279).
[39] Symm. Ep. I. 8.
[40] *Salzman R.* Travel and Communication... P. 91.
[41] Symm. Ep. VIII. 23.
[42] Symm. Ep. VIII. 23. 3.

за достижения своего мужа и собственное происхождение[43]. В данном случае с помощью эпистолярного творчества Симмах позиционирует себя и своих домочадцев как носителей староримских добродетелей, используя антитезу с богатыми и знатными, хотя и легкомысленными, людьми.

Таким образом, поскольку большая часть писем Симмаха появилась в последнее десятилетие его жизни, когда сенатор уже отошел от активной государственной деятельности, он гораздо охотнее делится впечатлениями о частных путешествиях, связанных с пребыванием в своих южных поместьях. Описания таких поездок призваны были показать как обширность владений аристократа, так и его роль рачительного хозяина. Тем не менее, упоминания деловых контактов, хотя и связанные с неудовольствием от тягот пути и отсутствия комфорта, тоже весьма важны: они дают представление о востребованности эпистолографа, его влиятельности, показывают распространенную сеть его связей.

Желание рассказывать в письмах к друзьям и родственникам о приятных путешествиях служит своего рода средством сопротивления изменениям, происходящим в те времена. Путешествия помогали разграничить элитарные и менее знатные слои римского общества и сохранить образ мира без изменений во времени и пространстве. Намеренное отсутствие пространных описаний поездок к новым центрам имперской власти говорит о стремлении законсервировать в своем сознании старые традиции, согласно которым только италийские территории — Рим, Кампания и др. — пользовались репутацией престижных локаций и расценивалась как места сосредоточения старой элиты.

References

Berkova, E.A. “Pozdn’aia rimskaia epistolografiia (IV–V vv. n.e.) [Late Roman Epistolography (4th–5th cent. A.D.].” In *Antichnaia epistolografiia*, ed. by M.E. Grabar-Passek. Moscow, 1967. P. 260–284 (in Russian).

Callu, J.P., ed. *Symmaque, Lettres. Tome i: (livres i–ii)*. Paris, 1972.

Jones, A.H.M. *The Later Roman Empire, 284–602. A Social Economic and Administrative Survey*. Vol. 2. London, 1964.

Kelly, G. “The First Book of Symmachus’ Correspondence as a Separate Collection.” In *Culture and Literature in Latin Late Antiquity. Continuities and Discontinuities,* ed. by P.F. Moretti, R. Ricci, Ch. Torre. Turnhout, 2015. P. 197–220.

Polara, G. “La fortuna di Simmaco dalla tarda antichità al secolo XVII.” *Vichiana* 1 (1972). P. 250–263.

Salzman, R. “Travel and Communication in the Letters of Symmachus.” In *Travel, Communication and Geography in Late Antiquity. Sacred and Profane*, ed. by L. Ellis, F.L. Kidner. London; New York, 2004. P. 81–94.

[43] Symm. Ep. VI. 67. Цитируется по: *Salzman R.* Travel and Communication... P. 92.

Sogno, C. *Aurelius Symmachus: A Political Biography*. Ann Arbor, 2006.
Vera, D. "Simmaco e le sue proprietà. Struttura e funzionamento di un patrimonio aristocratico del quarto secolo d.C." In *Symmaque. Colloque genevois à l'occasion du mille six centième anniversaire du conflit de l'autel de la Victoire*, ed. by G.W. Bowersock, F. Paschoud. Paris, 1986. P. 231–270.



Знак информационной продукции **16+**

Научное издание

BYZANTINOTAURICA

ЖУРНАЛ ВИЗАНТИЙСКИХ И СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Том 2

Рекомендовано к печати
Ученым советом Института общественных наук и международных отношений
ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

«Н.Оріанда»™
ИП Пинчук А.В. 23 №008849391 от 15.11.2014 г.

Подписано к печати с оригинал-макета 24.09.2024. Формат 60x90 $^{1}/_{16}$.
Гарнитура «Minion Pro». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 16,8. Тираж 300 экз. Заказ № .

«Н.Оріанда»™ 295051, Россия, Республика Крым,
г. Симферополь, а/я 13
Тел.: 8 (800) 505-15-19, 8 (3652) 60-49-19
E-mail: n-orianda@mail.ru; https://n-orianda.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета
на полиграфическом оборудовании ООО «Форма».
295034, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, пр. Кирова, д. 34, оф. 13.
Тел.: +7 (978) 725-35-78; Formacrimea@gmail.com



BYZANTINOTAURICA

2

ЖУРНАЛ
ВИЗАНТИЙСКИХ
И СРЕДИЗЕМНОМОРСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ